

الحمد

في نظر الدين

الاستاذ - «علي الصنطاوي»
 الشيخ - محمد ناصر الدين الألباني
 الشيخ - عبد العزيز بن باز
 الشيخ - سيد سابق

مكتبة أبي عبيدة
مشهور حسن آل سلمان
الرقم التسلسلي ك - ن - ٢ - ٤٤

وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا

اللاحية في نظر الدين

رسالة مختصرة تتضمن أقوال أربعة /
من علماء المسلمين في العصر الحاضر هم: /
الأستاذ علي الطنطاوي ، /
الشيخ محمد ناصر الدين الألباني ، /
« عبدالعزيز بن باز ، /
« سيد سابق ، /

الطبعة الأولى

١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م

الشركة الإسلامية للطباعة والنشر المحدودة - بغداد تلفون ٥٩٤٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كلمة الناشر

يتساءل بعض الناس عن إعفاء اللحية هل هو من الدين ؟
أم مجرد عادة كانت موجودة فلم يعترض عليها الاسلام ؟ وما هو انظار
الدين في حلقها أو الأخذ منها ؟
ولقد كثُر هذا التساؤل خصوصاً عندما لاحظ الناس أن
بعض الشباب المسلم قد اعفوا لحاهم فمجبوا من هذا الأمر
وابتنكروه بعضهم وعلمه آخرون بان ذلك تطبيقاً لسنة مؤكدة
واعترض عليه اناس وعدوه خروجا على تطور المجتمع ورقبه وظل
بعضهم حائراً لا يدرى له تفسيراً والقبائل منهم هو الذي عرف
أن ذلك أداء لواجب ديني وتحقيقاً لأمر الرسول ﷺ الذي
أمرنا الله سبحانه وتعالى بالتمسك بسنته فقال [وما أتاكم الرسول
فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا] .

ومن الأؤسف أننا نرى الشرقيين وخصوصاً العرب المسلمين
بارعون في محاكاة الغربيين والنهافت على قشور حضارتهم فنترك
الصناعات وننتشث بأخذ الكماليات وما فيه ضررنا وهلاكنا .

إن التأمّل في مجتمعاتنا يجدّها مزيجاً من أزياء عديدة
وعناصر شتى ومظاهر مختلفة وليست متحدة لا في المظهر
ولا في المخبر .

وإذا ما رجعنا قليلاً إلى الوراء نلاحظ أن أكثر الناس كانوا يقلدون
الأتراك في تطويل شواربهم وحلق لحاهم . ثم بعد فترة من الزمن
أخذ بعض الناس يصغرون الشوارب محاكاة لمحتار والنازيين . وبعضهم
يجعل الشوارب كثيفة تقليداً لستالين . . وآخرون يحاقون
شواربهم ولحاهم تشبهاً بالانكليز والفرنسيين . وهكذا نجد أنهم
أنما يسرون وراء الأجانب في كل شيء ضار أما النافع فهم أبعد
الناس عنه شعروا أو لم يشعروا . وصدق رسول الله ﷺ :

[لتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو
دخلوا جحر ضب لدخلتموه . قالوا اليهود والنصارى يا رسول الله ؟
قال فمن] . وهذا لا يعنى عدم وجود غير مقلدين فلا يزال أكثر
مسلمى الهند متمسكين بدينهم متعيزين بأزيائهم .

ولابد . . فنحن مأمورون بتطبيق تعاليم الاسلام على أنفسنا
وبيوتنا ودعوة الناس الى العمل بها . والاسلام كل لا يتجزأ فلا
يصح أبدا أن نقبل منه أمورا ونرفض الطرف عن أخرى .

واللهية مثال بسيط على مقدار نقيض الناس لأحكام الدين
وشعورهم نحوها وانسياق الكثيرين وراء أشواقهم ورغبات نفوسهم
كأن الدين يجب أن ينزل على آرائهم بدل أن ينزلوا هم على تعاليمه .
لقد اكتفينا بهذه الابحاث الأربعة المختصرة فالبحث طويل
ومتشعب . . ولكن الحق واضح لكل ذي عينين .

قد تنكر العين ضوء الشمس من رمد

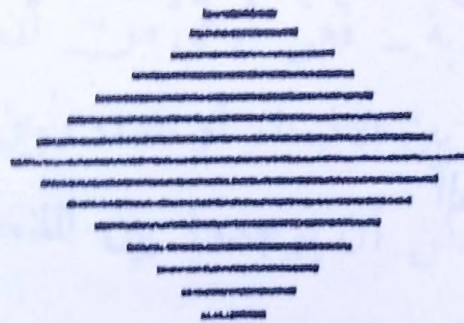
وينكر الفم طعم الماء من سقم
وصدق رسول الله ﷺ حيث يقول [بدأ الاسلام غريبا
وسيعود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء الذين يصلحون ما أفسد
الناس من سنتي] (١) .

ويقول [التمسك بسنتي عند فساد أمتي له أجر مائة
شهيد] (٢) .

(١) أخرجه الترمذي من حديث كثير بن عبد الله المزني .

(٢) أخرجه الطبراني من حديث أبي هريرة .

ورحم الله ذلك الرجل الصالح الذي يقول -
[من عمر ظاهره باتباع السنة وباطنه بدوام المراقبة وغض
بصره عن المحارم وكف نفسه عن الشهوات وعود نفسه أكل
الحلال لم تخطى له فراصة] .
وقفنا لله للتمسك بالكتاب والسنة وألهمنا الرشد والسداد
والله أكبر والله الحمد .



إعفاء اللحية

سؤال وجوابه^(١)

[أحقية ان اطلاق اللحية من صميم الدين أم إنها مجرد عادة لم يعترض الاسلام عليها إنني أرى الالتجاء مظهر من مظاهر البشاعة والجذبة فما رأيكم ؟ قولوا لنا في هذا الموضوع كلاماً شافياً] .

المصر على عدم الالتجاء

ل . ك بغداد

نبدأ أولاً بالجانب الشرعي في الموضوع إن اللحية يا صديقي اللامتنحى سنة مؤكدة من سنن الفطرة ففي البخاري ومسلم

(١) مجلة الشهاب السورية العدد ١٤ السنة الاولى .

والترمذى وأبى داود والنسائى عن عائشة رضى الله عنها عن النبي
ﷺ قال [عشر من الفطرة - قص الشوارب وإعفاء اللحية
والسواك واستنشاق الماء وقص الأظفار وغسل البراجم وتنف
الأبط وحلق العانة وانتقاص الماء . قال مصعب - ونسيت العاشرة
إلا أن تكون المضمضة وربما كانت العاشرة الختان لحديث
الشيخين فى ذلك .

والأحاديث فى الباب كثيرة. والظاهر أنها مصروفة للوجوب
فإن أردت آراء الأئمة فالخلفية يرون أن حلقها حرام ويرى
غيرهم الكراهية .

أما شبهة - الجذبة - فهي أوهى من أن يعلق عليها .
فليست هناك أية علاقة بين الالتحاء أو عدمه وبين صحة الإدراك
أو ضعفه فالجذوبون يمكن أن يوجدوا بين الملتحين ويمكن أن
يوجدوا بين الخلقين .

وأما شبهة - البشاعة - فمسألة فيها نظر فإن مقاييس الجمال
ليس لها ضابط وهي متغيرة بتغير الظروف . فما اصطاح الناس على
تجميله فهو الجميل وما اصطاحوا على استقباحه فهو القبيح . فأنت
مثلاً فى بغداد تضع على رأسك فيصلية مثلاً وقد تعتبرها مظهرًا

من مظاهر الكمال في الظاهر لأن مجتمعاتك اصطلاح على سائر
فان قدر لك أن تزور دمشق فاني أوكد لك أنك سوف تطوى
فيصليتك لأنها غير مستساغة كـثيراً . أما إذا زرت القاهرة
فستضطّر لا إلى طي الفيصلية فقط ولكن إلى إلقائها في النيل
تخاصاً من تعليقات المصريين ونكاتهم عليها . هذا بالنسبة لثلاث
مدن في عصر واحد . فاذا راعيت عامل الزمان فانك واصل إلى
نفس النتيجة ولتجرب ذلك بنفسك ، اذهب إلى متحف من
متاحف بغداد وقل لي ما رأيك في الأزياء التي يرجع عهدّها إلى
القرن العاشر الهجري مثلاً ؟ أنراها جميلة ؟ أحسب أن لا . ومع
ذلك فقد كانت هذه الأزياء في نظر أصحابها مظهر الجمال والكمال
ومعنى هذا أن مقاييس الجمال مقاييس ذاتية تتأثر بالمكان والزمان
وليس مقاييس موضوعية بحيث يصح تحكيمها .

ولنرجع الآن إلى الاحية أبشعة هي حقاً ؟ لا نحاول أن نجيب
قبل أن نسمع هذه القصة التي يرويها ابن بطوطة في مذكراته
عن الشيخ جمال الدين القرندرى يقول [ان الشيخ جمال الدين
كان جميل الصورة حسن الوجه فعلمت به امرأة وأخذت ترأسه
وتعارضه في الطريق وهو يمتنع عنها . فلما أعياها أمره دست له

عجوزاً تصدت له في الطريق وبيدها كتاب فلما مر الشيخ بالمعجوز
قالت له - يا سيدي أحسن القراءة ؟ قال - نعم . قالت له - هذا
الكتاب بعثه إلي ولدي وأحب أن تقرأه علي . فاجابها إلى طلبها
ولما فتح الكتاب قالت له - يا سيدي إن لولدي زوجة وهي في
فناء الدار فلو تفضلت بقراءته بين بابي الدار بحيث تسمعها .
فاجابها لذلك . فلما توسط بين البابين اغلقت المعجوز الباب
وخرجت له المرأة تراوده عن نفسها وتهده إن لم يستجب . فلما
لم يجد الشيخ خلاصاً تظاهراً بالخضوع وطلب أن يترك ليهي
مظهره . وانتحى جانباً وأخرج موسى وحلق لحيته - هكذا
يقول ابن بطوطة . فلما خرجت له المرأة وراثة حليقا استبشعت
منظره وانصرفت عنه [. الى هنا تنهى القصة والذي يستلمت
النظر فيها ان المرأة استبشعت منظر الرجل الحليق . ولا شك
أن هذا غريب جداً بالنسبة لقرنتنا ولكنه كان طبيعياً بالنسبة
للقرون الثامن الهجري حيث كان جميع الرجال ملتحيين .

أرأيت يا صديقي كيف أن مقاييس الجمال في القرن الثامن

كانت تعتبر الحلاقة لا الالتحاء - بشاعة .

ومعنى هذا من ناحية أخرى أن الالهى كما أنه من منظور
الجمال ولا شك أنهم كانوا ينظرون الى الالهى كما ننظر نحن اليوم
الى شعر الرأس أو الى الشارب أحياناً .

لست أريد بهذا أن أثبت لك نظرياً جمال ما استبشعته
عمياً ، ولكنني أردت أن أنبهك الى أن استبشاعك موقت وأنه
حكم سطحى لأن الأحكام الجمالية لا تثبات لها . ولو عاد الناس إلى
الالتجاء فسوف تغير نظرتك تماماً .

وبعد . . فما كنت أريد أن أنهج هذا النهج فى الحديث عن
- اللحية والالتجاء - وكان يكفيني أن أقول أن الالتجاء سنة ثم
أعرض عما سوى ذلك ، ولكنني أردت أن - أجذب - نظر
صديقنا السائل بمنطقه الى جمال الالتجاء فلعله يصبح - مجذوباً -
أما من يصر على عدم الالتجاء فليس لي إلا أن أقول له - لحك
الله - ؟

وجوب إعفاء اللحية

وحرمة حلقها (١)

(سبق أن نشرنا كلمة عن اللحية وما
نعرفه عن حكم الشرع فيها . وقد
وردنا التعليق التالي من الاستاذ
الفاضل الشيخ ناصر الدين الالباني :

قرأت في العدد [٤١] من السنة الأولى من مجلة (الشهاب)
الغراء مقللاً قلماً بقلم الاستاذ [ع] كتبه جواباً لمن سأل عن
حكم إعفاء اللحية ذهب فيه حضرته إلى أن الأعفاء [سنة مؤكدة
من سنن الفطرة] ولا يمكن بعد أن ساق حديث عائشة رضي عنها (٢)

(١) حجة الشهاب العدد (٥٠) السنة الثانية
(٢) عزاه حضرة الكاتب للبخاري ومسلم وإنما هو من أفراد مسلم .
وإنما اتفقا على حديث أبي هريرة « خمس من الفطرة » وليس فيسده
« وإعفاء اللحية »

[عشر من الفطرة : فص الشارب واعفاء اللحية ..]

قال :

[والاحاديث في الباب كثيرة والظاهر انها معروفة للوجوب
فان اردت آراء الأئمة فالحنفية يرون ان حلقها حرام ويرى
غيرهم الكراهة] .

أقول : يبدو للمتأمل في هذه الجملة أن حضرة الكاتب
يميل إلى أن اعفاء اللحية ليس سنة فقط بل هو واجب وهذا هو
الحق الذي لا ريب فيه ولا يكن لما كان هذا الذي ذهب إليه أخيراً
ليس بالبين الواضح من مقاله وكان غير مقرون بالأدلة التي
تؤيده حتى أن بعض القراء لم يتنبه للدليل المذكور مطلقاً بل نقل
عن الكاتب أنه يقول بالسنة فقط اعتماداً منه على عبارته الصريحة
في ذلك - سنة مؤكدة - رأيت أن اكتب هذه الكلمة تبياناً
للحقيقة فأقول :

إن الأدلة التي تشهد بوجوب إعفاء اللحية وحرمة حلقها
كثيرة وسأذكر الآن ما يحضرني منها -

الأول - ما أشار إليه حضرة الكاتب من الأمر به وهو
قوله ﷺ

« جزوا الشوارب وأرخوا الأحيى » رواه البخاري ومسلم

وأبو عوانه في صحاحهم من حديث ابن عمر ، والاخيران من
حديث أبي هريرة واللفظ له .

فقد أمر صلى الله عليه وسلم بأرخاء اللحية وأمره صلى الله عليه وسلم يفيد الوجوب
فلا يجوز حمله على الندب إلا لقريظة كما عليه جمهور علماء الأصول
وغيرهم وهو اختيار الشيخ محمد الحضري في كتابه « اصول
الفقه » ص ٢٤٦ أن الأصل في الأمر الوجوب لقوله تعالى
« فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم
عذاب أليم » . وليس ها هنا قريظة تحمل الباحث على إخراج
الأمر عن الوجوب إلى الندب بل هناك قرائن تؤيد بقاء الأمر
على الوجوب وذلك ما سيأتي من الأدلة الأخرى :

الثاني - أنت خلقها تغيير لخلق الله تعالى الذي خص كل
مخلوق بهيئة وصورة كما قال موسى عليه السلام فيما حكاه الله تعالى
في القرآن الكريم - ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه -
ومما لا شك فيه أنت الله تعالى لم يغير بين صور الرجال والنساء
عبثاً بل في ذلك حكم كثيرة لا تخفى على أهل البصيرة فالمغير لخلق
الله بدون إذن من الشارع الحكيم كأنه لا يعترف بهذه الحكمة
الالهية ولهذا كان الغير عاصياً للرحمن مطيعاً للشيطان بدليل
قوله تعالى في حق الشيطان .

« لعنه الله » « وقال لا تأخذن من عبادك نصيباً مفروضاً
ولأضلهم ولأمنينهم ولأمرهم فليبتكن آذان الأنعام ولأمرهم
فليغيرن خلق الله ومن يتخذ الشيطان ولياً من دون الله فقد
خسر خسراً مبيناً »

فهذه الآية صريحة في أن تغيير خلق الله من أمر الشيطان
فيدخل في ذلك حاق الآحية وكل تغيير غير مأذون فيه ويشهد
لهذا قوله صلى الله عليه وسلم [لعن الله الواشمات والمستوشمات والنامصات
والتتمصات والتفاجات للجن المغيرات خلق الله] . أخرجه
الشيخان في صحيحيهما من حديث ابن مسعود رضي الله عنه فقد
نص عليه الصلاة والسلام على العلة وهي تغيير خلق الله للجن
وذلك يقتضي أنه حينما وجدت هذه العلة وجد معلولها وهو اللعن
ومما لا شك فيه أن هذه العلة قائمة في حاق الآحي فينبغي أن
يكون حكمها عين حكم النقص [التنف] وهو اللعن والعياذ بالله
بل حلق اللحي به أولى لأنه أبلغ في التغيير من نقص النساء كما
لا يخفى .

الثالث - حديث ابن عباس رضي الله عنه قال :

[لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المشبهين من الرجال بالنساء]

والتشبهات من النساء بالرجال [أخرجه البخارى وغيره .
استدل العلماء بهذا الحديث على انه لا يجوز للرجال التشبه
بالنساء فى اللباس والزينة التى تختص بالنساء ولا العكس] (١)
ومما لا شك فيه أن خلق الرجل للحيثه فيه اكبر تشبه بالنساء
فما هو من أبرز ما تمتاز النساء على الرجال وما هو من زينتهن
التي طبعهن الله بها وخصهن دون الرجال فدل الحديث على انه
لا يجوز للرجل أن يحاكي لحيته لما فيه من التشبه بالنساء وهذا
هو المطلوب .

فهذه أدلة ثلاثة كل واحدة منها تنهض باثبات وجوب إعفاء
اللحية وحرمة حلقها فكيف بها إذا اجتمعت ؟
ولهذا اتفقت المذاهب الأربعة على ما دلت عليه هذه الأدلة
فقال الشيخ على محفوظ من كبار المدرسين فى الأزهر فى كتابه
القيم [الابداع فى مضمار الابتداع] قال رحمه الله ما ملخصه :
[ومن أقبح البدع ما اعتاده الناس اليوم من حلق اللحية
وهذه البدعة سرت إلى المصريين من مخالطة الأجانب واستحسان

(١) انظر فتح الباري للحافظ ابن حجر العسقلانى

عواندهم حتى استقبحوا محاسن دينهم وهجروا سنة نبينهم محمد
ﷺ [ثم ذكر الشيخ حديث ابن عمر وابن هريرة المتقدم ثم
قال] وقد اتفقت المذاهب الأربعة على وجوب توفير اللحية
وحرمة حلقها والأخذ القريب منه :

١- مذهب الحنفية - قال في الدر المختار - [ويحرم على
الرجل قطع لحية وصرح في النهاية بوجوب قطع ما زاد على
القبضة وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة
ومخنثة الرجال فلم يبيحه أحد وأخذ كلها فعل يهود الهند ومجوس
الاعاجم فتح].

٢- مذهب المالكية - حرمة حلق اللحية وكذا قصها إذا
كان يحصل به مثله كما يؤخذ من شرح الرسالة لأبي الحسن
وحاشيته للعدوي .

٣- مذهب الشافعية - قال في شرح العباب .
فائدة : قال الشيخان - يكره حلق اللحية واعترضه ابن
الرفقة بأن الشافعي رضي الله عنه نص في الأم على التحريم وقال
الأذري - الصواب تحريم حلقها جملة لغير علة بها أو مثله في
حاشية ابن قاسم البغدادي على الكتاب المذكور .

٤- ومذهب الحنابلة - نص في تحريم حلق اللحية فمنهم من

صرح بأن المعتد حرمة حلقةها، ومنهم من صرح بالجرمة ولم
يذكر خلافا كصاحب الانصاف كما يعلم ذلك بالوقوف على شرح
النتهى وشرح منظومة الآداب وغيرها .

ومما تقدم نعلم أن حرمة حلق اللحية هي دين شرعه الذى لم
يشرع لحلقه سواء وان العمل على غير ذلك سفه وضلالة او فسق
وجها له او غفلة عن هدى سيدنا محمد صلى الله
وسلم

